



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Территориальный отдел

**Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Нижегородской области
в Канавинском, Московском, Сормовском районах
города Нижнего Новгорода и городского округа город Бор**

14281193

(регистрационный номер дела)

Постановление

по делу об административном правонарушении № 14281193

« 27 » ноября 2014 г.

город Нижний Новгород, ул. Луначарского, дом 4, Территориальный отдел Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах города Нижнего
Новгорода и городского округа город Бор

(место рассмотрения)

Главный государственный санитарный врач по Канавинскому, Московскому, Сормовскому
районам города Нижнего Новгорода и городского округа город Бор (заместитель) Крепышева
Марина Леонидовна (Криночкина Людмила Викторовна)

(должность, фамилия, имя, отчество должностного лица вынесшего постановление)

рассмотрев протокол об административном правонарушении № 14281193

от « 21 » ноября 2014 года, составленный специалистом-экспертом Русяевой Анной Сергеевной
и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении

наименование: открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Канавинского
района»

местонахождение: г. Н.Новгород, ул. Советская, д. 15;

фактический адрес: г.Н.Новгород, ул. Пролетарская, д. 7;

банковские реквизиты: ИНН 5257077830; КПП 525701001; БИК 042202772; р/счет
40702810300820103016 ОАО «АКБ Саровбизнесбанк» г. Н.Новгород;

Законный представитель: генеральный директор ОАО «Домоуправляющая компания
Канавинского района» Ефремов Андрей Александрович, действующий на основании устава и
приказа «О ветошении в должность генерального директора» № 80а от 22.12.11г.

(сведения о физическом лице: Ф.И.О., место и дата рождения, место жительства, паспортные данные, должность, место
работы, о юридическом лице: наименование, местонахождение юридического лица, банковские реквизиты)

с его (её) участием/в отсутствие ходатайство Безносова В.В. о рассмотрении дела в его (её)
отсутствие от 21.11.14г. (представителя по доверенности № 25 от 30.12.13г.) законный
представитель уведомлен 21.11.14г.

(нужное подчеркнуть) (указать причины рассмотрения дела в отсутствие указанного лица)

**разъяснив лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности в
соответствии с главой 25 КоАП РФ, статьей 51 Конституции РФ**

рассмотрев заявленные отводы и ходатайства: ходатайство Безносова В.В. о рассмотрении
дела в его (её) отсутствие от 21.11.14г. (представителя по доверенности № 25 от 30.12.13г.)

**по ст. 6.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
установил:**

при осуществлении административного расследования, в отношении Открытое Акционерное
Общество «Домоуправляющая Компания Канавинского района» (ОАО «ДК Канавинского
района») № 14281193 от « 31 » октября 2014 г.;

место нахождения: г. Н. Новгород, ул. Советская, д. 15, фактический адрес осуществления
деятельности: г. Н. Новгород, ул. Пролетарская, д. 7,

ОАО «ДК Канавинского района»
ИИН № 5913 от 29.12.14

рассмотрении представленных документов: Протоколы лабораторных исследований горячей воды № 4578, 4579 от 10.11.2014 г. (вх. № 6018 от 12.11.2014 г.),

обнаружил следующее:

в жилом доме по адресу: г. Н. Новгород, ул. Пролетарская, д. 7:

1. 06.11.2014г. в 09.20. специалистами филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г. Н.Новгорода, городского округа город Бор» отобраны пробы горячей воды на микробиологические и санитарно-химические показатели из водопроводного крана (в ванной,) квартиры № 313.

Согласно протоколу № 4578 от 10.11.14г. фФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г.Н. Новгорода и городского округа город Бор» (Свидетельство об аккредитации 5-АК от 26.02.2010г, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, действительно до 26.02.2015г) результаты анализа горячей воды из водопроводного крана квартиры № 313 не соответствуют требованиям, по железу и мутности. В пробе горячей воды, отобранной из крана ванной комнаты квартиры № 313 дома № 7 по ул. Пролетарская г. Н. Новгорода обнаружено повышенное содержание железа $0,64 \text{ мг/дм}^3$, при нормативе - $0,3 \text{ мг/дм}^3$ и повышенная мутность $2,7 \text{ мг/дм}^3$, при нормативе $1,5 \text{ мг/дм}^3$, что не соответствует п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества». **что является нарушением** п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 табл. 2,4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

2. 06.11.2014г. 09.40. специалистами филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г. Н.Новгорода, городского округа город Бор» отобраны пробы горячей воды на микробиологические и санитарно-химические показатели на вводе в дом № 7 по ул. Пролетарская г.Н.Новгорода.

Согласно протоколу фФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г.Н. Новгорода и городского округа город Бор» (Свидетельство об аккредитации 5-АК от 26.02.2010г, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, действительно до 26.02.2015г) № 4579 от 10.11.14г., результаты анализа горячей воды на вводе в дом не соответствуют требованиям, по железу и мутности. В пробе горячей воды, отобранной из спускника на вводе в дом № 7 по ул. Пролетарская в г. Н. Новгороде обнаружено повышенное содержание железа $0,75 \text{ мг/дм}^3$, при нормативе - $0,3 \text{ мг/дм}^3$ и повышенная мутность $2,9 \text{ мг/дм}^3$, при нормативе $1,5 \text{ мг/дм}^3$, что не соответствует п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

что является нарушением п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 табл. 2, 4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

26.11.2014г. (вх.№6510 от ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» поступили документы: переписка с ОАО «Теплоэнерго», письмо № 1610 от 10.10.2014г. о низком качестве поставляемой горячей воды), но данный факт не исключает ответственность с ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», согласно п. 1.3 договора купли-продажи тепловой энергии №9532 от 18.09.06г. и п. 3.1.4., 3.1.10. договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Н. Новгород, ул. Пролетарская, д. 7 от 1 января 2011г.(вх. № 5857 от 5.11.2014г.).

В соответствии со ст. 2.10. КоАП РФ ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» привлекается к административной ответственности, как юридическое лицо. Факт правонарушения и вина юридического лица в его совершении установлены, что подтверждается материалами дела. Действия правильно квалифицированы по ст. 6.5 КоАП РФ – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

(излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

Следует учесть отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств

(указываются обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Канавинского района»

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде:

штраф (комиссия) по 000 (нуль) рублей
(указать вид и размер административного взыскания)

2. Вещественные доказательства: _____
(какие именно, суть принятого решения в соответствии

ст. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указать место хранения)

3. Издержки по делу об административном правонарушении _____
(какие именно, размер и порядок взыскания в соответствии со ст. 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

4. Изъятые вещи и документы: _____
(какие именно, суть принятого решения в соответствии со ст. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1, 25.3-25.5 КоАП РФ: физическими и должностными лицами – вышестоящему главному государственному санитарному врачу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в арбитражный суд, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности – в суд общей юрисдикции.

По истечении 10 суток не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности на счет № 40101810400000010002, «Волго-Вятское ГУ Банка России» г.Н.Новгород, ИНН 5260147237, КПП 526001001, БИК 042202001, Код дохода: 141 1 16 28000 01 6000 140, код ОКАТО 22401000000, получатель: УФК по Нижегородской области (Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области), л/с 04321787860

При неуплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке. В соответствии с п.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Главный государственный санитарный врач
по Канавинскому, Моековскому,
Сормовскому районам
города Нижнего Новгорода и городского округа
город Бор
М.П.



М.Л.Крестьянина

М.Л.Крестьянина