



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Территориальный отдел

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей  
и благополучия человека по Нижегородской области  
в Канавинском, Московском, Сормовском районах  
города Нижнего Новгорода и городского округа город Бор

14281194

(регистрационный номер дела)

**Постановление**

по делу об административном правонарушении N 14281194

« 4 » декабря 2014 г.

город Нижний Новгород, ул. Луначарского, дом 4, Территориальный отдел Управления  
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по  
Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах города Нижнего  
Новгорода и городского округа город Бор

(место рассмотрения)

Главный государственный санитарный врач по Канавинскому, Московскому, Сормовскому  
районам города Нижнего Новгорода и городского округа город Бор (заместитель) Крепильцева  
Марина Леонидовна (Криночкина Людмила Викторовна)

(должность, фамилия, имя, отчество должностного лица вынесшего постановление)

рассмотрев протокол об административном правонарушении № 14281194

от « 4 » декабря 2014 года, составленный специалистом-экспертом Рулевой Анной Сергеевной  
и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении

**наименование:** открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Канавинского  
района»

**местонахождение:** г. Н.Новгород, ул. Советская, д. 15;

**фактический адрес:** г.Н.Новгород, ул. Тонкинская, д. 15;

**банковские реквизиты:** ИНН 5257077830; КПП 525701001; БИК 042202772; р/счет  
40702810300820103016 ОАО «АКБ Саровбизнесбанк» г. Н.Новгород;

**Законный представитель:** генеральный директор ОАО «Домоуправляющая компания  
Канавинского района» Ефремов Андрей Александрович, действующий на основании устава и  
приказа «О вступлении в должность генерального директора» № 80а от 22.12.11г.

(сведения о физическом лице: Ф.И.О., место и дата рождения, место жительства, паспортные данные, должности, место  
работы, о юридическом лице: наименование, местонахождение юридического лица, банковские реквизиты)

**с его (её) участием/в отсутствие** ходатайство Безносова В.В. о рассмотрении дела в его (её)  
отсутствии от 4.12.14г. (представителя по доверенности № 25 от 30.12.13г.) законный  
представитель уведомлен 04.12.14г.

(нужное подчеркнуть) (указать причины рассмотрения дела в отсутствие указанного лица)

**разъяснив лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности в  
соответствии с главой 25 КоАП РФ, статьей 51 Конституции РФ**

**рассмотрев заявленные отводы и ходатайства:** ходатайство Безносова В.В. о рассмотрении  
дела в его (её) отсутствие от 04.12.14г. (представителя по доверенности № 25 от 30.12.13г.)

**по ст. 6.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,  
установил:**

**при осуществлении административного расследования, в отношении** Открытое Акционерное  
Общество «Домоуправляющая Компания Канавинского района» (ОАО «ДК Канавинского  
района») № 14281194 от « 5 » ноября 2014 г.;

место нахождения: г. Н. Новгород, ул. Советская, д. 15, фактический адрес осуществления  
деятельности: г. Н. Новгород, ул. Тонкинская, д. 15,

31.12.2014 11:08 от 21.01.15

рассмотрении представленных документов: Протоколы лабораторных исследований горячей воды № 4647 от 11.11.2014 г. (вх. № 6107 от 17.11.2014 г.), № 5589 от 3.12.2014г. (вх. № 6753 от 04.12.2014 г.),

обнаружил следующее:

**в жилом доме по адресу: г. Н. Новгород, ул. Тонкинская, д. 15:**

1. 10.11.2014г. в 09.10. специалистами филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии и Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г. Н.Новгорода, городского округа город Бор» отобраны пробы горячей воды на микробиологические и санитарно-химические показатели из водопроводного крана (в ванной,) квартиры № 38.

Согласно протоколу № 4647 от 11.11.14г. фФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии и Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г.Н. Новгорода и городского округа город Бор» (Свидетельство об аккредитации 5-АК от 26.02.2010г, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, действительно до 26.02.2015г) результаты анализа горячей воды из водопроводного крана квартиры № 38 не соответствуют требованиям, по железу и мутности. В пробе горячей воды, отобранной из крана ванной комнаты квартиры № 38 дома № 15 по ул. Тонкинская г. Н. Новгорода обнаружено повышенное содержание железа  $1,1 \text{ мг/л}$ , при нормативе -  $0,3 \text{ мг/л}$  и повышенная мутность  $6,5 \text{ мг/л}$ , при нормативе  $1,5 \text{ мг/л}$ , что не соответствует п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества». **что является нарушением** п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 табл. 2.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

2. 02.12.2014г. в 10.20. специалистами филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии и Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г. Н.Новгорода, городского округа город Бор» отобраны пробы горячей воды на микробиологические и санитарно-химические показатели на вводе в дом № 15 по ул. Тонкинская г.Н.Новгорода.

Согласно протоколу фФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области в Канавинском, Московском, Сормовском районах г.Н. Новгорода и городского округа город Бор» (Свидетельство об аккредитации 5-АК от 26.02.2010г, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, действительно до 26.02.2015г) № 5589 от 03.12.14г., результаты анализа горячей воды на вводе в дом не соответствуют требованиям, по железу и мутности. В пробе горячей воды, отобранной из спускника на вводе в дом № 15 по ул. Тонкинская в г. Н. Новгороде обнаружено повышенное содержание железа  $0,81 \text{ мг/л}$ , при нормативе -  $0,3 \text{ мг/л}$  и повышенная мутность  $3,8 \text{ мг/л}$ , при нормативе  $1,5 \text{ мг/л}$ , что не соответствует п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

**что является нарушением** п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», п. 3.4.2, п. 3.5 табл. 2, 4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Вода питьевая. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

Таким образом, за время прохождения по инженерным сетям дома, качество горячей воды понизилось.

04.12.2014г. (вх.№6763 от ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» поступили документы: переписка с ОАО «Теплоэнерго», письмо № 1609 от 09.10.2014г. о низком качестве поставляемой горячей воды), но данный факт не исключает ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», согласно п. 1.3 договора купли-продажи тепловой энергии №9532 от 18.09.06г. и п. 3.1.4., 3.1.10. договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Н. Новгород, ул. Тонкинская, д. 15 от 1 января 2011г.(вх. № 5852 от 5.11.2014г.).

В соответствии со ст. 2.10. КоАП РФ ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» привлекается к административной ответственности, как юридическое лицо. Факт правонарушения и вина юридического лица в его совершении установлены, что подтверждается материалами дела.

Действия правильно квалифицированы по ст. 6.5 КоАП РФ – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

(излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

Следует учесть отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств

(указываются обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Канавинского района»

Виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде:

штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей  
(указать вид и размер административного взыскания)

2. Вещественные доказательства:

\_\_\_\_\_ (какие именно, суть принятого решения в соответствии

ст. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указать место хранения)

3. Издержки по делу об административном правонарушении \_\_\_\_\_

(какие именно, размер и порядок взыскания в соответствии со ст. 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

4. Изъятые вещи и документы: \_\_\_\_\_

(какие именно, суть принятого решения в соответствии со ст. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1, 25.3-25.5 КоАП РФ: физическими и должностными лицами – вышестоящему главному государственному санитарному врачу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в арбитражный суд, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности – в суд общей юрисдикции.

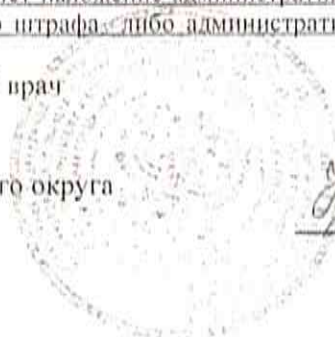
По истечении 10 суток не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности на счет № 40101810400000010002, «Волго-Вятское ГУ Банка России» г.Н.Новгород, ИНН 5260147237, КПП 526001001, БИК 042202001, Код дохода: 141 1 16 28000 01 6000 140, код ОКАТО 22401000000, получатель: УФК по Нижегородской области (Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области), л/с 04321787860

При неуплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке. В соответствии с п.1 ст. 20,25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Главный государственный санитарный врач  
по Канавинскому, Московскому,  
Сормовскому районам  
города Нижнего Новгорода и городского округа  
город Бор  
М.П.



Крепышева

М.Л.Крепышева