

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-550/2015

07 августа 2015 года

г. Н.Новгород

Мировой судья судебного участка № 2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Бережнова Ю.Ю., 603950, г.Н.Новгород, ул.Советская, д.13, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Открытого акционерного общества «Домоуправляющая компания Канавинского района», ИНН 5257077830, ОГРН 1055230097559, дата регистрации 27.12.2005г., расположенного по адресу: г.Н.Новгород, ул. Советская, 15.

УСТАНОВИЛ:

07.07.2015 года в 10:00 часов в результате проведения внеплановой выездной проверки было установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» нарушило лицензионные требования к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами- не приняло надлежащих мер по содержанию и ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода, а именно: на кровле дома не исправлено состояние кровельного покрытия примыканий к вентканалам, в асбестоцементных листах имеются сколы и трещины; в чердачное помещение захламлено бытовым и строительным мусором.

Законный представитель юридического лица, привлекаемого к административной ответственности- Рябова Е.А. вину в совершении указанного правонарушения не оспаривала, суду пояснила, что в настоящее время вышеуказанные нарушения устранены, о чем свидетельствует акт организации подрядчика ООО «Комфорт». В связи с этим, просит признать совершенное правонарушение малозначительным, применив статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, считает, что виновность Открытого акционерного общества «Домоуправляющая компания Канавинского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью нашла свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленных законодательством.

Подпунктом «а» пункта 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлено, что лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О

лицензировании отдельных видов деятельности», является соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Частью 2.3 названной статьи установлено, что при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно подпунктам «а, б» пункта 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 491 от 13.08.2006 года предусмотрено, что в состав общего имущества включаются чердаки, технические этажи, крыши.

В соответствии с пунктом 10 вышеуказанных Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц и т.д.;

Согласно пункту 11 Правил содержание общего имущества включает в себя, в том числе осмотр общего имущества, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан

Факт непринятия надлежащих мер по содержанию и ремонту многоквартирного дома и нарушение тем самым лицензионных требований установлен судом в ходе рассмотрения дела и подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от 08.07.2015 года (л.д.4-5);
- обращение гражданки Тихоновой А.Н. в Государственную жилищную инспекцию Нижегородской области (л.д. 6)
- актом проверки юридического лица №515-13-3298-15 от 07.07.2015 года, согласно которому установлено, что в д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода на кровле дома не исправлено состояние кровельного покрытия примыканий к вентканалам, в асбестоцементных листах имеются сколы и трещины; в чердачное помещение захламлено бытовым и строительным мусором (л.д.11);
- договором управления многоквартирным домом, расположенному по адресу: д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода б/н от 01.01.2011 года, согласно которому ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» является ответственным лицом за содержание и ремонт данного жилищного фонда (л.д.13-29);
- лицензией №111 от 28.04.2015 года, согласно которой ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» является лицом, осуществляющим предпринимательскую

деятельность по управлению многоквартирными домами, вследствие чего обязано исполнять лицензионные требования (л.д.30).

Исследованные доказательства оценены судом в соответствии с требованиями статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не вызывают у суда сомнений в их объективности и достоверности.

При этом, акт ООО «Комфорт» от 16.07.2015 года, представленный законным представителем юридического лица, по мнению суда не дает оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, поскольку нарушение Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме на момент проверки имело место, при этом проверка ГЖИ была инициирована обращением жильца дома № 11 по ул. Чкалова – Тихоновой А.Н., что свидетельствует о нарушении прав граждан, определяя тем самым общественную опасность правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, смягчающие и отягчающие административную ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» обстоятельства.

ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» совершило правонарушение, которое по своему характеру является значительным, каких-либо отягчающих и смягчающих административную ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» обстоятельств судом не установлено.

С учетом изложенного, в целях предупреждения совершения ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» новых административных правонарушений в дальнейшем, суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Канавинского района» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить законному представителю ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» г. Н.Новгорода, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок оплаты административного штрафа - 60 суток со дня вступления постановления в законную силу.

Кроме того, в силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в установленный законодательством срок предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:
Наименование получателя платежа: УФК Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)
р/с: 40101810400000010002

Банк: ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области

БИК : 042202001 ИНН: 526019993 КПП: 526001001

ОКТМО:22701000

КБК: 79811690040040000140

Постановление может быть обжаловано в Канавинский районный суд города Нижний Новгород в течение 10 дней с момента получения либо вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области.

МИРОВОЙ СУДЬЯ: подпись.

Копия верна.
МИРОВОЙ СУДЬЯ

Ю.Ю.БЕРЕЖНОВА

Подлинник находится в материалах дела №5-550/2015 на судебном участке №2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области

Секретарь суда



[Handwritten signature]

РЕШЕНИЕ**По делу об административном правонарушении**

14 октября 2015 года Судья Канавинского районного суда Нижнего Новгорода Корнилова Л.И., рассмотрев жалобу ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, вынесенного 7 августа 2015 года мировым судьей судебного участка № 2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района»

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, вынесенным 7 августа 2015 года мировым судьей судебного участка № 2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» признано виновным в совершении указанного правонарушения и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 250000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, ОАО «ДК Канавинского района» направило в суд апелляционную жалобу, в которой просит отменить постановление, ограничиться устным замечанием.

В судебном заседании представитель ОАО « ДК Канавинского района» поддержал доводы жалобы, указав следующее. В настоящее время вышеуказанные нарушения устранены, о чем свидетельствует акт организации подрядчика ООО « Комфорт» и акт проверки от 22 июля 2015 года. В связи с этим, просит признать совершенное правонарушение малозначительным, применив статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ГЖИ Нижегородской области в судебное заседание не явился, о дне слушания дела были извещены.

Исследовав доводы представителя ОАО «ДК Канавинского района», материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 29.11 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 29.11 КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

В пункте 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 настоящего Кодекса, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из представленных материалов дела видно следующее.

07.07.2015 года в 10:00 часов в результате проведения внеплановой выездной проверки было установлено, что ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» нарушило лицензионные требования к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами- не приняло надлежащих мер по содержанию и ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода, а именно: на кровле дома не исправлено состояние кровельного покрытия примыканий к вентканалам, в асбестоцементных листах имеются сколы и трещины; в чердачное помещение захламлено бытовым и строительным мусором.

Постановлением по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, вынесенным 7 августа 2015 года мировым судьей судебного участка № 2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», ОАО

«Домоуправляющая компания Канавинского района» признано виновным в совершении указанного правонарушения и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 250000 руб.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленных законодательством.

Подпунктом «а» пункта 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлено, что лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», является соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Частью 2.3 названной статьи установлено, что при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно подпунктам «а, б» пункта 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 491 от 13.08.2006 года предусмотрено, что в состав общего имущества включаются чердаки, технические этажи, крыши.

В соответствии с пунктом 10 вышеуказанных Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц и т.д.;

Согласно пункту 11 Правил содержание общего имущества включает в себя, в том числе осмотр общего имущества, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан

Факт неприятия надлежащих мер по содержанию и ремонту многоквартирного дома и нарушение тем самым лицензионных требований установлен судом в ходе рассмотрения дела и подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от 08.07.2015 года (л.д.4-5);

- обращение гражданки Тихоновой А.Н. в Государственную жилищную инспекцию Нижегородской области (л.д. 6)

- актом проверки юридического лица №515-13-3298-15 от 07.07.2015 года, согласно которому установлено, что в д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода на кровле дома не исправлено состояние кровельного покрытия примыканий к вентканалам, в асбестоцементных листах имеются сколы и трещины; в чердачное помещение захлавлено бытовым и строительным мусором (л.д.11);

- договором управления многоквартирным домом, расположенному по адресу: д. №11 по ул.Чкалова г.Н.Новгорода б/н от 01.01.2011 года, согласно которому ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» является ответственным лицом за содержание и ремонт данного жилищного фонда (л.д.13-29);

- лицензией №111 от 28.04.2015 года, согласно которой ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, вследствие чего обязано исполнять лицензионные требования (л.д.30).

Исследованные доказательства оценены судом в соответствии с требованиями статьи 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не вызывают у суда сомнений в их объективности и достоверности.

При этом, акт ООО «Комфорт» от 16.07.2015 года, а также акт проверки от 22 июля 2015 года представленные законным представителем юридического лица, по мнению суда, не дают оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, поскольку нарушение Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме на момент проверки имело место, при этом проверка ГЖИ была инициирована обращением жильца дома № 11 по ул. Чкалова – Тихоновой А.Н., что свидетельствует о нарушении прав граждан, определяя тем самым общественную опасность правонарушения.

При назначении наказания суд учел характер совершенного административного правонарушения, смягчающие и отягчающие административную ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» обстоятельства.

ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» совершило правонарушение, которое по своему характеру является значительным, каких-либо отягчающих и смягчающих административную ответственность ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» обстоятельств судом не установлено. Наказание назначено в рамках ч.2 ст. 14.1.3 КОАП РФ.

Доводы о необходимости применения ст. 2.9 КОАП РФ - малозначительность, в данном случае несостоятельны, поскольку оснований для применения данной статьи не имеется. В данном случае правонарушение связано с существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

Доводы апелляционной жалобы фактически были предметом рассмотрения мировым судьей. Данные доводы необоснованны, поскольку не соответствует нормам законодательства.

При указанных обстоятельствах суд не нашел правовых оснований для отмены постановления от 7 августа 2015 года об административном правонарушении предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КОАП РФ в отношении ООО «ДК Канавинского района», в связи с чем постановление в отношении ОАО «ДК Канавинского района» подлежит оставлению без изменения, а жалоба ОАО «ДК Канавинского района» - без удовлетворения.

Руководствуясь статьей 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ :

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное 7 августа 2015 года мировым судьей судебного участка № 2 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области, и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» - оставить без изменения, жалобу ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» - без удовлетворения.

Судья

Копия верна
Судья



Л.И. Корнилова

Подлинник решения находится
в материалах дела 12-772\15
В Канавинском районе суде г. Н.Новгорода