

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 октября 2015 года мировой судья судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Савинова О.А., г.Н.Новгород, ул. Гордеевская 42а, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ОАО «ДК Канавинского района», расположенное по адресу: г.Н.Новгород, ул. Советская 15, ИНН 5257077830, КПП 525701001, БИК 042282710, р/с 40702810700000001640,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «ДК Канавинского района» совершило невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, а именно не выполнило в установленный срок - до 28.08.2015 года законное предписание № 515-13-3888-15 от 14.08.2015 года ГЖИ Нижегородской области по устранению нарушений положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110, а также правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 года № 170, по адресу: г.Н.Новгород, ул. Волжская набережная 5а.

По данному факту главным специалистом Нижегородского заречного отдела ГЖИ Нижегородской области был составлен протокол об административном правонарушении № 515-13-4197-15 от 04.09.2015 года в отношении ОАО «ДК Канавинского района».

В судебном заседании представитель ОАО ДК Канавинского района г.Н.Новгорода по доверенности Рябова Е.А. пояснила, что с их стороны дом 5а по ул. Волжская набережная г.Н.Новгорода обследовался, согласно заключенному договору от 11.07.2014 года, заключенного между ОАО ДК Канавинского района и ООО «Белая река», где установлено, что дом находится в недопустимом состоянии и на момент проведения обследования находятся в аварийном состоянии, стоимость ремонтных работ на выполнение инженерно-геологических работ составит 366 285 руб. Кроме того дом 5а по ул. Волжская набережная г.Н.Новгорода обследовался ООО «Блиц-проект», где согласно заключению основные несущие конструкции здания в целом находятся в ограниченно работоспособном состоянии. Также пояснила, что было направлено письмо и.о. главе администрации Канавинского района г.Н.Новгорода с просьбой признать дом аварийным, а также письма о выделении денежных средств на выполнение работ.

Согласно предписания № 515-13-3888-15 от 14.08.2015 года, в целях устранения выявленных при обследовании (проверке) нарушений, в установленный срок - до 28.08.2015 ОАО «ДК Канавинского района» в доме 5а по ул. Волжская набережная г.Н.Новгорода выявлено, что в стеновых панелях имеются сквозные трещины; выявлено смещение стеновых панелей, сопровождающееся краевым разрушением панелей; в подъезде жилого дома выявлены трещины на стенах и межэтажных перекрытиях; при обследовании подвального помещения выявлены многочисленные трещины в фундаменте жилого дома, местами нарушена целостность фундамента до арматуры; нарушены отмостка жилого дома. В установленный срок предписание не выполнено.

Указанное предписание было выдано органом, осуществляющим государственный жилищный надзор – ГЖИ Нижегородской области. Предписание оспорено в установленном законом порядке не было, является законным.

ОАО «ДК Канавинского района», на основании лицензии от 28.04.2015 года № 111, осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст. 162 ЖК РФ; в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленным правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В силу ч.2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Изучив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что в действиях ОАО «ДК Канавинского района» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ по признаку - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Вина его установлена и подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 515-13-4197-15 от 04.09.2015 года, предписанием № 515-13-3888-15 от 14.08.2015 года, актом проверки от 03.09.2015, согласно которого предписание в установленный срок не выполнено, и другими материалами дела.

Оценивая приведенные доказательства вины, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что у юридического лица отсутствовала возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых кодексом предусмотрена административная ответственность, не представлено. Считаю, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законодательства.

Пояснения представителя ОАО ДК Канавинского района г.Н.Новгорода данные в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении, суд расценивает как позицию защиты, направленную на то, что бы избежать предусмотренной законом ответственности за совершенное административное правонарушение.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом справедливого и соразмерного наказания, а также имущественного и финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности и иных имеющих значение для назначения административного наказания обстоятельств, а именно отсутствие негативных последствий, связанных с совершением административного правонарушения, мировой судья считает возможным снизить размер штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, до 100 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.19.5 ч.24, 29.9. – 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО ДК Канавинского района г.Н.Новгород виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей в доход государства.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При наличии вышеуказанных обстоятельств, лицо, на которое наложен административный штраф, может обратиться в суд с заявлением о предоставлении ему отсрочки либо рассрочки уплаты штрафа.

Разъяснить, что согласно ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации - в случае неоплаты административного штрафа предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в двойном размере.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 6 Канавинского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области по адресу: г.Н.Новгород, ул. Гордеевская 42а.

Постановление может быть обжаловано в Канавинский районный суд г.Н.Новгород в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Копия верна. Мировой судья

О.А.Савинова

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Нижегородской области

(Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)

Банк – Волго-Вятское ГУ Банка России

ИНН 5260109993/ КПП 526001001

Р/с 40101810400000010002

БИК 042202001

Код дохода (КБК) 79811690040040000140

ОКТМО 22701000