

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Н.Новгород

11 января 2016 года

Мировой судья судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области Савинова О.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.23.3 КоАП РФ, в отношении ОАО «ДК Канавинского района» г.Н.Новгорода, расположенного по адресу: г.Н.Новгород, ул. Советская 15, ИНН 5257077830, КПП 525701001, БИК 042282710, р/с 40702810700000001640, к/с 30101810400000000710,

УСТАНОВИЛ:

20.10.2015 года в 16.00 часов проведена внеплановая документарная проверка, в ходе которой установлено, что ОАО ДК Канавинского района осуществляет управление многоквартирным домом 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода на основании договора управления от 01.01.2010 года. Предметом договора является оказание услуг и выполнения работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода. Между ОАО ДК Канавинского района и ресурсоснабжающей организацией ОАО «Теплоэнерго» заключен договор купли продажи тепловой энергии № 9532 от 19.09.2006 года, согласно которому ОАО ДК Канавинского района является исполнителем коммунальной услуги по тепловой энергии, ОАО «Теплоэнерго» является ресурсоснабжающей организацией. Многоквартирный дом 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода 04.10.2012 года оборудован коллективным прибором (общедомовым) учета тепловой энергии. 04.10.2012 года осуществлена приемка только монтажной части с последующей наладкой прибора учета и вызова инспектора для принятия узла учета на коммерческий учет. 18.04.2013 года представителем ОАО ДК Канавинского района и ООО «Комфорт» проведен осмотр коллективного (общедомового) прибора учета, в ходе которого установлено, что прибор учета вышел из строя и ремонту не подлежит, требуется полная замена коллективного (общедомового) прибора учета. 31.08.2015 года силами ресурсоснабжающей организацией ОАО «Теплоэнерго» многоквартирный дом 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, который введен в эксплуатацию 31.08.2015 года, к коммерческому учету прибор не принят. Согласно информации ОАО «Теплоэнерго», коллективный (общедомовой) прибор учета 04.10.2012 года принят на коммерческий учет 31.08.2015 года и находится в работоспособном состоянии и опломбирован. Информации о необходимости повторного обследования с последующей наладкой прибора учета, с целью принятия на коммерческий учет в акте приемки не значится. Таким образом коллективный (общедомовой) прибор учета, установленный в доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода принят на коммерческий учет и считается расчетным с 31.08.2015 года. Согласно информации ОАО «Теплоэнерго» передача показаний коллективного (общедомового) прибора учета, установленного в доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода с момента приемки из монтажа прибора учета и до настоящего времени, с целью расчета размера платы за коммунальную услугу по тепловой энергии исполнителем ОАО ДК Канавинского района не производится. В связи с чем, расчет размера платы за коммунальную услугу по тепловой энергии жителям производится исходя из норматива потребления. В ходе проверки установлено, что ОАО ДК Канавинского района не передает показания коллективного (общедомового) прибора учета в адрес ресурсоснабжающей организации ОАО «Теплоэнерго» с целью расчета платы за коммунальную услугу по тепловой энергии, в связи с чем расчет размера платы производится из норматива потребления. В связи с чем в отношении ОАО ДК Канавинского района был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ.

В процессе рассмотрения дела представитель ОАО ДК Канавинского района Антипова Т.В. вину не признала, пояснила, что в доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода был прибор учета тепловой энергии, который вышел из строя, жителям дома предлагалось провести голосование и поставить новый прибор учета и к августу 2015 года данный вопрос решен и прибор установлен. 31.08.2015 года прибор учета тепловой энергии принят на учет и является расчетным, показания коллективного (общедомового) прибора учета снимаются ежемесячно, а именно с момента установки прибора учета 31.08.2005 года, что подтверждается отчетом за декабрь 2015 года. В дальнейшем согласно Постановлению Правительства РФ № 307 от 23.05.2006 года потребление тепловой энергии рассчитывается исходя из среднемесячных объемов потребления тепловой энергии за предыдущий год. Пояснила, что передача показаний прибора учета передаются ОАО «Теплоэнерго» в электронном виде. Просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава правонарушения.

Выслушав представителя ОАО ДК Канавинского района, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ - Нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской

деятельности по управлению многоквартирными домами - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со ст. 161 ЖК РФ - Управление многоквартирным домом должно обеспечить благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества; 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации. Лицо, которое несет ответственность за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, в пределах оказания данных услуг обязано обеспечивать состояние общего имущества в многоквартирном доме на уровне, необходимом для предоставления коммунальных услуг надлежащего качества.

Согласно ст. 162 ЖК РФ - Договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

Судом установлено, что 27.08.2015 года жительница дома 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода обратилась к Губернатору Нижегородской области по поводу неудовлетворительной работы ДК Канавинского района, а именно по поводу перерасчета сумм за отопление (л.д. 3).

Данное обращение передано в ГЖИ Нижегородской области 09.12.2015 года.

Приказом ГЖИ Нижегородской области от 19.10.2015 года в отношении ОАО ДК Канавинского района организована внеплановая документарная проверка (л.д. 4-5).

Из акта проверки от 20.10.2015 года следует, что ОАО ДК Канавинского района нарушаются лицензионные требования по осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д. 11-15).

На основании акта проверки ОАО ДК Канавинского района 20.10.2015 года выдано предписание об устранении лицензионных требований, а именно провести мероприятия по передаче показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода в срок до 30.12.2015 года (л.д. 16-19).

Судом установлено, что 01.01.2011 года между собственниками помещений многоквартирного дома 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода и ОАО ДК Канавинского района заключен договор управления многоквартирным домом (л.д. 42-58).

Предметом договора является оказание услуг и выполнения работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода.

Между ОАО ДК Канавинского района и ресурсоснабжающей организацией ОАО «Теплоэнерго» заключен договор купли-продажи тепловой энергии № 9532 от 19.09.2006 года, согласно которому ОАО ДК Канавинского района является исполнителем коммунальной услуги по тепловой энергии, ОАО «Теплоэнерго» является ресурсоснабжающей организацией (л.д. 59-68).

Согласно п. 1.1 договора купли-продажи тепловой энергии – исполнитель ОАО ДК Канавинского района, действующий от имени и за счет потребителей, приобретает и принимает на границе раздела эксплуатационной ответственности тепловую энергию для последующего оказания потребителям коммунальных услуг по отоплению и ГВС и передачи коммунального ресурса потребителям (л.д. 59-68).

Многоквартирный дом 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода 04.10.2012 года оборудован коллективным прибором (общедомовым) учета тепловой энергии и введен в эксплуатацию 31.08.2015 года, что подтверждается актом № 6537 от 31.08.2015 года (л.д. 9).

Согласно информации ОАО «Теплоэнерго», коллективный (общедомовой) прибор учета 04.10.2012 года принят на коммерческий учет 31.08.2015 года и находится в работоспособном состоянии и опломбирован (л.д. 8).

В соответствии с п. 25 Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307 (ред. от 17.12.2014 года) «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» - при наличии в многоквартирном доме коллективных (общедомовых) приборов учета потребления тепловой энергии и наличии во всех или в отдельных помещениях распределителей размер платы за отопление рассчитывается исходя из среднемесячных объемов потребления тепловой энергии за предыдущий год, а в случае отсутствия сведений об объемах потребления тепловой энергии за предыдущий год - исходя из норматива потребления тепловой энергии и тарифа на тепловую энергию, утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом исполнитель производит 1 раз в год корректировку размера платы за отопление жилых и (или) нежилых помещений, оборудованных распределителями, в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 приложения N 2 к настоящим Правилам. Величина, полученная в результате корректировки размера платы за коммунальную услугу отопления, учитывается при начислении платы за коммунальную услугу отопления, подлежащей внесению в следующем месяце, или компенсируется исполнителем потребителю не позднее 1 месяца после перерасчета.

Согласно п. е, с Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 25.12.2015) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" - при наличии коллективного (общедомового) прибора учета ежемесячно снимать показания такого прибора учета в период с 23-го по 25-е число текущего месяца и заносить полученные показания в журнал учета показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, предоставить потребителю по его требованию в течение 1 рабочего дня со дня обращения возможность ознакомиться со сведениями о показаниях коллективных (общедомовых) приборов учета, обеспечивать сохранность информации о показаниях коллективных (общедомовых), индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета в течение не менее 3 лет; обеспечить установку и ввод в эксплуатацию коллективного (общедомового) прибора учета, соответствующего требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в том числе по показателям точности измерений, не позднее 3 месяцев со дня принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения о включении расходов на приобретение и установку коллективного (общедомового) прибора учета в плату за содержание и ремонт жилого помещения, если иной срок не установлен таким решением.

Из п. 2.3.13 договора купли продажи тепловой энергии следует, что при наличии приборов учета исполнитель ОАО ДК Канавинского района обязан ежемесячно снимать показания и предоставлять в ресурсоснабжающую организацию копию журнала учета тепловой энергии и теплоносителя, а также записи показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя в сроки не позднее 30 числа отчетного месяца.

Согласно информации ОАО «Теплоэнерго» передача показаний коллективного (общедомового) прибора учета, установленного в доме 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода с момента приемки из монтажа прибора учета и до настоящего времени, с целью расчета размера платы за коммунальную услугу по тепловой энергии исполнителем ОАО ДК Канавинского района не производится (л.д. 8).

Представителем ОАО ДК Канавинского района представлена выписка с сайта о передаче показаний прибора учета тепловой энергии дома 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода. Однако из представленной выписки с достоверностью определить какой именно документ был передан и какому учреждению определить невозможно, в связи с этим данный документ не может быть принят в качестве доказательства передачи показаний прибора учета тепловой энергии.

Кроме того, показания прибора учета тепловой энергии в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006 года должны заносятся в журнал учета показаний коллективных (общедомовых) приборов учета.

Данный журнал учета в суд не представлен, кроме того, представителем ОАО ДК Канавинского района не оспаривался факт того, что данный журнал не ведется, показания передаются электронной почтой.

Также представителем ОАО ДК Канавинского района представлен договор № 010/15-юр оказания услуг от 01.06.2015 года, заключенных между ОАО ДК Канавинского района и ООО «КПУ Сервис НН», в котором как пояснила представитель ОАО ДК Канавинского района показания прибора учета тепловой энергии должен передавать ООО «КПУ Сервис НН» путем предоставления ведомости ОАО «Теплоэнерго».

Довод представителя ОАО ДК Канавинского района о том, что ООО «КПУ Сервис НН» должен передавать показания прибора учета тепловой энергии путем предоставления ведомости ОАО «Теплоэнерго» судом не принимается во внимание, так как согласно договору купли продажи тепловой энергии № 9532 от 19.09.2006 года ОАО ДК Канавинского района является исполнителем коммунальной услуги по тепловой энергии, ОАО «Теплоэнерго» является ресурсоснабжающей организацией, в связи с этим ОАО ДК Канавинского района взяла на себя обязательства по осуществлению содержания, благоустройства и санитарного обслуживания дома 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода в соответствии с условиями договора управления многоквартирным домом от 01.01.2011 года.

ого штраф;
обеспечив
имущество
доставляет
Федерал
надлежащ
твлять
еспечен
пожарн
дежност
зически
гупност
еннико
ещени
икаций,
ений в
зления
илами
ам и
твом
тва в
це
слуг

дей
ую
в
то
в
я
1

не берется
во внимание
18.08.15

В связи с проведенной проверкой установлено, что ОАО ДК Канавинского района не по показанию коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии в адрес ОАО «Теплоэнер связи с этим размер платы за коммунальную услугу производится исходя из норматива потребления.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает, что вина ОАО ДК Канавинского района совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП подтверждается совокупностью доказательств, представленных по делу:

- протоколом об административном правонарушении № 515-13-4972-15 от 26.11.2015 года;
- обращением жителя дома 56 по ул. Зеленодольская г.Н.Новгорода;
- приказом о проведении внеплановой документарной проверки от 19.10.2015 года;
- ответом на запрос от 01.10.2015 года;
- ответом на запрос от 02.10.2015 года;
- актом периодической проверки прибора учета тепловой энергии потребителя от 31.08.2015 года;
- актом проверки № 515-13-4972-15 от 20.10.2015 года;
- предписанием № 515-13-4972-15 от 20.10.2015 года.

Оценивая вышеперечисленные доказательства, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 26 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу, что данные доказательства являются допустимыми достоверными, полученными в соответствии с требованиями КоАП РФ, и в своей совокупности являются достаточными, для установления обстоятельств, предусмотренных ст. 26.1 КоАП РФ.

Достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что у юридического лица отсутствовала возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых кодексом предусмотрен административная ответственность, не представлено. Считаю, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законодательства.

Действия ОАО ДК Канавинского района мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ. Нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

При назначении вида и меры наказания мировой судья учитывает общественную опасность содеянного, данные о юридическом лице, привлекаемом к административной ответственности.

В силу ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 года N 4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, как это предусмотрено, в частности, ч. 1 ст. 7.3, ч. 1 ст. 9.1, ч. 1 ст. 14.43, ч. 2 ст. 15.19, ч.ч. 2 и 5 ст. 15.23.1 и ст. 19.7.3 КоАП РФ, обеспечение индивидуального - учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях и просто невозможным.

Данным Постановлением положения ч. 1 ст. 7.3, ч. 1 ст. 9.1, ч. 1 ст. 14.43, ч. 2 ст. 15.19, ч.ч. 2 и 5 ст. 15.23.1 и ст. 19.7.3 КоАП РФ, устанавливающие минимальные размеры административных штрафов, применяемых в отношении юридических лиц, совершивших предусмотренные ими административные правонарушения, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее ст. ст. 17 (ч. 3), 19 (ч. ч. 1 и 2), 34 (ч. 1), 35 (ч. ч. 1, 2 и 3) и 55 (ч. 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования эти законоположения во взаимосвязи с закрепленными данным Кодексом общими правилами применения административных наказаний не допускают назначения административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей административной санкцией (сто тысяч рублей и более), и тем самым не позволяют надлежащим образом учесть характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и, соответственно, обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания.

Конституционным Судом Российской Федерации постановлено, что впредь до внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 7.3, ч. 1 ст. 9.1, ч. 1 ст. 14.43, ч. 2 ст. 15.19, ч.ч. 2 и 5 ст. 15.23.1 и ст. 19.7.3 КоАП РФ, а равно иные административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении.

Учи
финан
район
№

пр
в
о
е

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, а также имущественное и финансовое положение предприятия, мировой судья считает возможным назначить ОАО ДК Канавинского района наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела размером 75 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 7.23.3, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО ДК Канавинского района виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 Кодекса об административных правонарушениях, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 75 000 рублей в доход государства.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При наличии вышеуказанных обстоятельств, лицо, на которое наложен административный штраф, может обратиться в суд с заявлением о предоставлении ему отсрочки либо рассрочки уплаты штрафа.

В случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы сроком до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 6 Канавинского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области по адресу: г.Н.Новгород, ул. Гордеевская 42а.

Постановление может быть обжаловано в Канавинский районный суд г.Н.Новгород в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья

Копи верна. Мировой судья


О.А.Савинова

Штраф следует оплатить по следующим реквизитам:

Банк получателя: Волго-Вятское ГУ Банка России
л/с 04322025750

р/счет: 40101810400000010002 КБК: 79811690040040000140

ИНН: 5260109993 ОКТМО: 22701000 БИК: 042202001 КПП: 526001001

Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области)

кона не пер
«Теплоэнерг
требления.
кого район
3 КоАП

ода;

и ст. 26.
тимыми
являются

твовал
мотрен
яты вс

П РФ -
эщими
воров
ги по

того,

ицу
вое
и

ой
ля
ч