

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июля 2016 года мировой судья судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижнего Новгорода Нижегородской области Савинова О.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», юридический адрес: г.Н.Новгород, ул.Советская, д.15, ИНН 5257077830, ОГРН 1055230097559, дата регистрации 27.12.2005г.,

## УСТАНОВИЛ:

11.05.2016 года Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области составлен протокол №515-13-2032-16 об административном правонарушении, согласно которому при проведении внеплановой выездной проверки 10.05.2016 года установлено, что ОАО «ДК Канавинского района» не выполнило в срок законное предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований №515-13-4197-15 от 04.09.2015 года.

В процессе рассмотрения дела представители ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» по доверенности Бабурина Ю.О., Рябова Е.А. пояснили, что в данной ситуации не имеется состав правонарушения, так как ОАО ДК Канавинского района не является лицом, противоправные действия которого повлекли нарушение законодательства. Многоквартирный дом № 5а по ул. Волжская набережная 1985 года постройки, несущие стены дома выполнены из продольных и поперечных железобетонных панелей. С марта 2013 года в адрес ОАО ДК Канавинского района стали поступать жалобы жителей дома о появлении трещин на внутренней и наружной части стен дома. По факту данных жалоб было проведено обследование, на основании визуального обследования определить причину возникновения трещин не представилось возможным, однако с течением времени количество трещин стало увеличиваться. По заданию ОАО ДК Канавинского района экспертной организацией было проведено обследование технического состояния дома. Согласно заключению, основные несущие конструкции здания в целом находятся в ограниченно работоспособном состоянии, основной причиной образования трещин является неравномерная деформация грунтового основания, необходимо произвести гидрогеологические исследования грунтового основания здания и др. На основании данного заключения ОАО ДК Канавинского района заказаны работы по инженерно-геологическим изысканиям в ООО «Опал». Согласно технического отчета, фундаменты и перекрытия находятся в недопустимом состоянии, наружные и внутренние стены здания находятся в аварийном состоянии. Таким образом, выявленные нарушения явились следствием брака при постройке дома, а также в силу особенностей расположения дома. ОАО ДК Канавинского района неоднократно направлялись письма в Администрацию Канавинского района г.Н.Новгорода, Администрацию г.Н.Новгорода, Департамент жилья о выделении денежных средств, однако были получены отказы. В связи с отсутствием возможности продолжать работы по обследованию здания и проведению ремонтных работ, ОАО ДК Канавинского района направило в адрес и.о. главы Администрации Канавинского района г.Н.Новгорода письмо с просьбой признать дом аварийным. Заседанием межведомственной комиссии Администрации Канавинского района г.Н.Новгорода от 29.05.2015 года рассмотрено заключение о признании дома аварийным. Просят производство по делу прекратить, в связи с отсутствием состава правонарушения, приобщив к материалам дела возражение, письма, обследование технического состояния, заявку на выполнения работ, смету, договор подряда, технические отчеты, приказ о внесении изменений в предписание, протокол № 7.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований. Субъективная сторона данного состава может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.2 и 3 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, по данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

На основании части 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26.2 КоАП РФ).

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследованием материалов дела установлено, что 04.09.2015 года по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района», в результате обследования многоквартирного дома по адресу: г.Н.Новгород, ул.Волжская набережная, д.5а, Государственной жилищной инспекцией Нижегородской области выдано предписание №515-13-4197-15 об устранении в срок до 29.04.2016 года выявленных нарушений лицензионных требований.

Законность предписания ОАО «ДК Канавинского района» не оспорена. Оснований сомневаться в объективности выданного предписания в адрес ОАО «ДК Канавинского района», у суда не имеется.

Данное предписание было вручено под расписку представителю юридического лица ОАО «ДК Канавинского района» Таскалной М.Ю. 04.09.2015г.

Письменных обращений об изменении даты выполнения мероприятий, указанных в предписании, не поступало. Таким образом, предписание №515-13-4197-15 от 04.09.2015 года должно быть исполнено до 29.04.2016 года.

ОАО «ДК Канавинского района, на основании лицензии от 28.04.2015 года № 111, осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.2 ст. 162 ЖК РФ; в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленным правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В силу ч.2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Изучив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что в действиях ОАО «ДК Канавинского района» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ по признаку - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Вина его установлена и подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 515-13-2032-16 от 11.05.2016 года; предписанием № 515-13-1197-15 от 04.09.2015 года, актом проверки №515-13-

2032-16 от 10.05.2016, согласно которого предписание в установленный срок не выполнено, и другими материалами дела.

Оценивая приведенные доказательства вины, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Таким образом, совокупность доказательств, исследованных в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, дает основание признать вину юридического лица ОАО «ДК Канавинского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.24 КоАП РФ, доказанной. Оснований для применения положений ст.2.9 КоАП РФ не усматривается.

Доводы представителя ОАО ДК Канавинского района о том, что приняты все зависящие меры по устранению содержащихся в предписании нарушений, но их устранение в установленный срок не представлялось возможным ввиду недостаточного финансирования, неправомерны, так как недостаточное финансирование не является основанием для освобождения от выполнения законного предписания органа. Допущенные нарушения, указанные в предписании, могут повлечь негативные последствия, и приводят к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

Из представленных представителем ОАО ДК Канавинского района документов, достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что у юридического лица отсутствовала возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых кодексом предусмотрена административная ответственность, не представлено. Считаю, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законодательства.

Достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что у юридического лица отсутствовала возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых кодексом предусмотрена административная ответственность, не представлено. Считаю, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законодательства.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом справедливого и соразмерного наказания, а также имущественного и финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности и иных имеющих значение для назначения административного наказания обстоятельств, а именно отсутствие негативных последствий, связанных с совершением административного правонарушения, мировой судья считает возможным снизить размер штрафа, предусмотренного санкцией ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ, до 100 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.19.5 ч.24, 29.9. – 29.11 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «ДК Канавинского района» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При наличии вышеуказанных обстоятельств, лицо, на которое наложен административный штраф, может обратиться в суд с заявлением о предоставлении ему отсрочки либо рассрочки уплаты штрафа.

В случае неуплаты в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и может повлечь наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 6 Канавинского судебного района города Нижний Новгород Нижегородской области по адресу: г.Н.Новгород, ул. Гордеевская 42а. В случае отсутствия на судебном участке сведений об оплате штрафа постановление будет направлено в соответствующее подразделение УФССП.

Постановление может быть обжаловано в Канавинский районный суд г.Н.Новгород в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  
Копия верна. Мировой судья



О.А.Савинова

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Нижегородской области

(Государственная жилищная инспекция Нижегородской области, л/с 04322025750)

Р/с 40101810400000010002

Волго-Вятское ГУ Банка России г.Н.Новгород

БИК 042202001 ОКТМО 22701000

ИНН 5260109993/ КПП 526001001;

Код дохода (КБК) 79811690040040000140