

РЕШЕНИЕ
по жалобе на постановление
по делу об административном правонарушении

31 мая 2016 г.

Судья Канавинского районного суда г.Нижнего Новгорода Кувшинова Т.С. рассмотрев жалобу Открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» на постановление от 24.03.2016 г. по делу об административном правонарушении, вынесенное административной комиссией Канавинского района г.Нижнего Новгорода,

у с т а н о в и л:

Постановлением №168/2 от 24.03.2016 г. по делу об административном правонарушении, вынесенным Административной комиссией Канавинского района г.Нижнего Новгорода, ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 3.1 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 50 000 руб.

Административной комиссией установлено, что 1.03.2016 г. в 14 часов 35 минут и 3.03.2016 г. в 13 часов 42 минуты по адресу г.Нижний Новгород ул.Архангельская 9А, 11, выявлено нарушение правил содержания территорий – нарушений требований к уборке автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения, в том числе проезжей части дорог, обочин, двухметровых зон у края дороги, полос отвода, тротуаров, подъездных путей, внутриквартальных и внутридворовых проездов, установленных муниципальными правовыми актами, а именно: не произведена очистка пешеходного тротуара, расположенного в пределах границ межевания за жилыми многоквартирными домами №9А, 11 по ул.Архангельская от снега и наледи до твердого покрытия, не произведена обработка противогололедными материалами, в связи с чем, нарушены п.3.2.2., п. 3.2.2.1, п. 3.2.2.3, п. 3.2.2.4, п. 3.2.2.6, п.12.1., п.12.1.2., п.12.2.4.1 «Правил благоустройства города Нижнего Новгорода», утвержденных Постановлением Городской Думы города Нижнего Новгорода от 20.06.2007 г. №56; п.1., п.4, п.7, п.8, п.9, п.10, п.11, п.12, п.15, п.16, п.17, п.18, п.19 статьи 10 Закона Нижегородской области от 10.09.2010 г. №144-З «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области».

Не согласившись с данным постановлением, представитель ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» обратился в суд с жалобой, в которой просил указанное постановление отменить, производство по делу прекратить. В обоснование указал, что фактически ОАО «ДК Канавинского района» приняло меры для недопущения и последующего устранения выявленных нарушений, в подтверждение чего представлены документы: предписание №48 от 3.03.2016 г., предписание №46 от 1.03.2016 г., акты выполненных работ от 2.03.2016 г., от 4.03.2016 г., в соответствии с которыми произведена уборка пешеходного тротуара, расположенного по адресу г.нижний Новгород ул.Архангельская 9А, 11. Территория очищена от снега и наледи, обработана противогололедными материалами, что подтверждают подписи жильцов дома. Управляющая компания приняла все возможные меры для предотвращения совершения административного правонарушения, чему не была дана должная оценка при вынесении оспариваемого постановления. Имеются основания для применения положений статьи 2.9. КоАП РФ.

Одновременно заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока для подачи жалобы, в связи с её получением 29.03.2016 г.

Поскольку из материалов усматривается, что копия оспариваемого постановления действительно получена ОАО «ДК Канавинского района» 29.03.2016 г., а жалоба направлена по почте 7.04.2016 г., жалоба считается поданной в установленный статьей 30.3. КоАП РФ срок.

При рассмотрении жалобы представитель ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» Горелова М.В. её доводы поддержала.

Представитель административной комиссии Канавинского района г.Нинего Новгорода Бабина М.Ю. в возражения указала, что доводы жалобы необоснованны.

В соответствии со ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, судья приходит к выводу о том, что постановление Административной комиссии Канавинского района г.Нижнего Новгорода отмене либо изменению не подлежит.

Административным правонарушением в соответствии с частью 3 статьи 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях является нарушение требований к уборке автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения, в том числе проезжей части дорог, обочин, двухметровых зон у края дороги, полос отвода, тротуаров, подъездных путей, внутриквартальных и внутридворовых проездов, установленных нормативными правовыми актами области и (или) муниципальными правовыми актами, если эти нарушения не подпадают под действие статей 11.21, 11.22 и 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

По делу установлено, что ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» осуществляет управление многоквартирными домами №9А и №11, по ул.Архангельская г.Нижнего Новгорода.

Такое управление должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителя, и должно обеспечивать, в том числе, доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц (статья 161 Жилищного кодекса РФ).

На территории г.Нижнего Новгорода действуют Правила благоустройства города Нижнего Новгорода, утвержденные Постановлением Городской Думы г.Нижнего Новгорода от 20.06.2007 г. №56 (далее – Правила), требования которых являются обязательными для исполнения всеми юридическими, физическими, должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, действующими на территории города.

Согласно пункту 3.2.2.1. Правил, зимняя уборка территории предусматривает реализацию комплекса работ и мероприятий, осуществляемых собственниками земельных участков, обслуживающими организациями, иными лицами, обязанными обеспечивать содержание и уборку соответствующей территории, в границах, закрепленных за ними в соответствии с настоящими Правилами.

В соответствии с пунктом 3.2.2.3. Правил, для выполнения работ и мероприятий по осуществлению зимней уборки территории собственники земельных участков, обслуживающие организации, иные лица должны иметь персонал, механизмы и инструменты в соответствии с расчетной потребностью для выполнения необходимых работ в срок либо обеспечивать зимнюю уборку соответствующей территории путем заключения договоров со специализированными организациями.

Пунктом 3.2.2.4. Правил предусмотрено, что в период зимней уборки должны проводиться: ежедневное прометание территорий с твердым покрытием; немедленная очистка дорожек от снега при снегопадах. Формирование снежных валов и куч на заранее подготовленной территории; при возникновении скользкости или образовании гололеда - посыпка дорожек песком, пескосоляной смесью или иными противогололедными материалами; скалывание образовавшейся наледи. Территория должна быть очищена от снега и наледи до твердого покрытия.

Согласно статье 3.2.2.6. Правил, тротуары и другие пешеходные зоны в многоэтажной жилой застройке, имеющие усовершенствованное покрытие (асфальт, бетон, тротуарная плитка), должны быть очищены от снега и наледи до твердого покрытия. При отсутствии усовершенствованных покрытий снег следует убирать под движок, оставляя слой снега для последующего его уплотнения.

В силу пункта 12.2.4.1. Правил, к мероприятиям уборки дорог относятся в зимний период: обработка проезжей части дорог противогололедными материалами, на которые имеются санитарно-эпидемиологические заключения; сгребание и подметание снега; скалывание льда и уборка снежно-ледяных образований.

Аналогичные положения предусмотрены статьей 10 Закона Нижегородской области от 10.09.2010 г. №144-З «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области».

Представителем ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» фактически не оспариваются зафиксированные представителем административно-технической инспекции по благоустройству г.Нижнего Новгорода факты неудовлетворительного содержания тротуара по адресу г.Нижний Новгород ул.Архангельская 11 (1.03.2016 г. в 14 часов 35 минут и 3.03.2016 г. в 13 часов 41 минута не очищен от снега и наледи), неудовлетворительного содержания тротуара по адресу г.Нижний Новгород ул.Архангельская 9А (1.03.2016 г. в 14 часов 35 минут и 3.03.2016 г. в 13 часов 41 минута не очищен от снега и наледи).

Доводы жалобы сводятся к тому, что 2.03.2016 г. и 4.03.2016 г. указанные тротуары очищались по предписанию ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района».

Однако, данные доводы не опровергают изложенные в оспариваемом постановлении факты нарушения указанных положений Правил благоустройства города Нижнего Новгорода 1.03.2016 г. в 14 часов 35 минут и 3.03.2016 г. в 13 часов 41 минуту, при том, что в силу пункта 3.1. Закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» очистка от снега, наледи и обработка в случае гололеда (гололедицы) противогололедным материалом дворовых территорий, проездов, тротуаров, пешеходных дорожек, контейнерных площадок и подъездных путей к ним, дорожек и площадок в парках, скверах и бульварах, остановок пассажирского транспорта должна быть выполнена до 7 часов.

Таки образом, учитывая всю совокупность имеющихся в административном деле доказательств, которые оценены по правилам статьи 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, прихожу к выводу, что административная комиссия обоснованно привлекла ОАО

«Домоуправляющая Компания Канавинского района» к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 3.1 КоАП Нижегородской области.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности не нарушены, административное наказание назначено в пределах санкции статьи.

Нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела об административном правонарушении административной комиссией не допущено.

Оснований для применения положений статьи 2.9. КоАП РФ по данному делу не имеется.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Судья считает, что ненадлежащее выполнение ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» своих обязанностей в сфере управления многоквартирными домами существенным образом нарушало права и интересы неограниченного круга лиц на благоприятные условия проживания в г. Нижнем Новгороде, создавало условия, способствовавшие получению травм и повреждений. Признакам малозначительности вмененное ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» деяние не отвечает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.2-30.9. КоАП,

р е ш и л:

Постановление от 24.03.2016 г. по делу об административном правонарушении, вынесенное административной комиссией Канавинского района г. Нижнего Новгорода о привлечении Открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» к административной ответственности по части 3 статьи 3.1. Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях оставить без изменения, жалобу представителя Открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» - без удовлетворения.

Судья подпись

Копия верна

Решение вступило в законную силу 31.03.2016 г.

Судья

Подлинный документ решения находится в административном деле №13-422/16 в Канавинском районном суде г. Нижнего Новгорода

Секретарь судебного заседания



Т.С. Кувшинова

Ласточкина М.Н.

Канавинский районный суд
г. Нижнего Новгорода
Пронумеровано и скреплено
печатью
подпись